

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ В 2014 ГОДУ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

*Наталья Александровна. Таньшина,
председатель предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию,
учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с. Плеханово
Грязинского муниципального района Липецкой области*

1. О предметной комиссии

В 2014 году региональная предметная комиссия по обществознанию была сформирована на основе нормативных правовых актов, разработанных Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Управлением образования и науки Липецкой области.

В состав комиссии вошло 46 экспертов, среди них преподаватели Липецкого государственного педагогического университета, Липецкого государственного технического университета, Липецкого института управления, учителя школ г. Липецка и большинства муниципальных районов Липецкой области.

В целях реализации плана-графика мероприятий по подготовке и проведению единого государственного экзамена в Липецкой области в 2014 году (приказ управления образования и науки Липецкой области от 26.09.2013 №895) было организовано обучение по программе подготовки экспертов предметных комиссий ЕГЭ в ОАУ ДПО ЛИРО в объёме 24 часов. Все эксперты также прошли обучение с использованием ресурса дистанционного обучения ФИПИ.

Цель данной подготовки – обеспечение максимально согласованного подхода оценивания экспертами заданий с развёрнутым ответом.

Программа подготовки экспертов предполагала: изучение нормативно-правовой базы по формированию и организации работы региональных предметных комиссий в 2014 году; анализ работы региональной предметной комиссии по обществознанию в 2013 году; изучение структуры и содержания экзаменационной работы по обществознанию, изменений в КИМах 2014 года; изучение методики проверки заданий с развёрнутым ответом; практикум по проверке ответов выпускников; согласование подходов в оценивании проблемных заданий; зачёт.

По результатам обучения экспертам был присвоен соответствующий статус: основной эксперт, старший эксперт, ведущий эксперт.

2. Анализ результатов ЕГЭ

Главной целью ЕГЭ по обществознанию в 2014 году, как и в предыдущие годы, было определение уровня подготовки по предмету каждого экзамену-

щегося на основе комплекса заданий в рамках стандартизированной процедуры.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают содержание основных познавательных линий школьного курса обществознания.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию компетенций, закреплённых в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также основные компетенции личности.

Модели КИМов ЕГЭ по обществознанию в 2014 году характерна преемственность модели 2013 года. Изменения произошли в структуре и критериях оценивания отдельных заданий: в задании С5 конкретизированы аспекты, в контексте которых экзаменующийся должен представить информацию о понятии; усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.

Экзаменационная работа 2014 года по обществознанию состояла из трёх частей, которые различались по содержанию, уровню сложности и числу заданий (табл.1)

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 60	Тип заданий
Часть 1	20	20	33,3%	С выбором ответа
Часть 2	8	13	21,7%	С кратким ответом
Часть 3	9	27	45,0%	С развёрнутым ответом
Итого	37	60	100,0%	

Часть 1 содержала задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и 6 заданий повышенного уровня.

Часть 2 содержала пять заданий базового уровня (В1, В2, В3, В5 и В8) и три задания повышенного уровня сложности (В4, В6, В7). В части 3 – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9).

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 60
Базовый	21	25	42,4%
Повышенный	9	12	20,3%
Высокий	7	23	37,3%
Итого	37	60	100,0%

В текущем учебном году обществознание сохранило позиции самого популярного ЕГЭ по выбору, его сдавали 3323 выпускника.

Средний тестовый балл выполнения заданий по Липецкой области составил 55,4, что на 2,9 ниже результатов 2012 года. Одной из причин данной тенденции может являться усовершенствование модели задания С5 и критериев оценивания задания С8.

По-прежнему основная масса результатов находится в диапазоне 41 – 70 баллов.

В 2014 году в Липецкой области нет стобалльных работ, количество работ, получивших 90 баллов и выше, составило 0,4%, от 80 до 90 баллов – 2,3%.

Значительное снижение количества высокобалльных работ объясняется усовершенствованием процедуры проведения ЕГЭ.

Не преодолели установленный порог 4,0%, что на 0,5% меньше в сравнении с результатами 2013 года. Как и в прошлом году, данный показатель в Липецкой области несколько лучше, чем в среднем по России.

2.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

Таблица 3. Результаты выполнения заданий части А

Задание	% выполнения
A1	71,7%
A2	75,7%
A3	80,6%
A4	36,7%
A5	69,2%
A6	58,1%
A7	66,4%
A8	80,1%
A9	44,8%
A10	74,1%
A11	93,1%
A12	84,0%
A13	41,0%
A14	69,3%

A15	53,0%
A16	46,1%
A17	71,7%
A18	71,2%
A19	72,5%
A20	59,2%

В 2014 году выпускники Липецкой области в основном успешно справились с выполнением заданий базового уровня сложности (задания части 1 экзаменационной работы). Процент правильных ответов по части 1 колеблется от 41,0 до 93,1% для заданий базового уровня сложности, от 36,7 до 84,0% для заданий повышенного уровня сложности.

Анализ содержательной составляющей заданий части А показывает, что более успешно выпускники справились с заданиями, проверявшими знания по разделу «Социальные отношения» (83,0% правильных ответов), а также по разделу «Общество и человек» (75,0% правильных ответов). Немало выпускников столкнулось с затруднениями при выполнении заданий, проверявших знания разделов «Политика» (55,0% правильных ответов), «Экономика» (62,0%) и «Право» (65,0%). Такие результаты отражают тенденцию, сложившуюся в предыдущие годы. Проблемность изучения данных разделов курса обществознания объясняется высокой степенью абстрактности базовых понятий и сложностью теоретического материала. Необходимо отметить и тот факт, что обществознание сдают в качестве ЕГЭ по выбору выпускники, обучавшиеся в классах различного профиля. Программа школьного курса базового уровня не предполагает изучения экономики и права в качестве самостоятельных предметов, что также сказывается на качестве выполнения заданий по данным разделам курса.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

Таблица 4. Статистика по выполнению заданий части В

Задание	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения с оценкой в 0 баллов	Процент выполнения с оценкой в 1 балл	Процент выполнения с оценкой в 2 балла
В1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	55,2%	44,8%	
В2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	41,8%	58,2%	
В3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путём установления соответствия	12,6%	16,5%	71,0%
В4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление	24,3%	36,8%	39,0%

	выбора необходимых позиций из предложенного списка			
B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов, мнений и теоретической информации	42,8%	22,9%	34,3%
B6	Различное содержание в разных вариантах: определений, терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	36,2%	19,7%	44,1%
B7	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	20,9%	37,1%	42,0%
B8	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	25,5%	74,6%	

Анализ результатов ЕГЭ прошлых лет показывает, что выпускники, как правило, достаточно успешно выполняют задания с кратким ответом. Результаты 2014 года подтверждают эту закономерность. Процент успешного выполнения заданий части 2 варьируется в диапазоне от 44,8 до 87,5%.

Успешнее всего выпускники справились с выполнением заданий B3 (процент выполнения задания – 87,5%, на максимальный балл – 71,0%), B7 (выполнили задание – 79,1 %, выполнили на максимальный балл – 42,0%), B8 (выполнили на максимальный балл – 74,6%).

Самыми проблемными в выполнении оказались задания B1 и B5 (процент выполнения – 51,0% и 55,0% соответственно).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий части С

Задания части 3 требуют написания развёрнутых ответов. Они проверяют комплексные умения и компетенции выпускников (табл. 5).

Таблица 5. Результаты выполнения заданий C1 – C9

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения с оценкой в 0 баллов	Процент выполнения с оценкой в 1 балл	Процент выполнения с оценкой в 2 балла	Процент выполнения с оценкой в 3 балла
C1	Различное содержание в разных вариантах: мини-тест на анализ неадаптированных источников	10,4%	20,4%	69,3%	
C2		25,8%	26,5%	47,8%	
C3		45,1%	26,3%	13,0%	15,7%
C4		30,7%	23,6%	24,5%	21,2%
C5		60,6%	14,5%	13,7%	11,2%

	разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте				
С6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	41,5%	18,4%	16,3%	23,8%
С7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	50,5%	21,3%	16,8%	11,4%
С8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определённой теме	69,3%	18,7%	8,2%	3,9%
С9	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	К1	33,3%	66,7%	
		К2	64,0%	29,6%	6,3%
		К3	53,3%	37,0%	9,6%

Результаты проверки заданий С1 – С4 отражают тенденции, сложившиеся в предыдущие годы. Подавляющее количество выпускников успешно справляются с выполнением заданий С1 и С2. Значительная часть выпускников выполняет данные задания на максимальный балл. Это во многом объясняется, с одной стороны, репродуктивным характером самих заданий, а, с другой, тем, что компетенция, проверяемая в заданиях С1 и С2 является метапредметной и сформирована у подавляющего числа выпускников.

Выполнение заданий С3 и С4 требует от выпускников выхода за пределы той информации, которую в готовом или преобразованном виде можно получить в тексте. Это касается функциональных связей социальных объектов, формулирования собственных суждений по определённым проблемам. Традиционной проблемой при выполнении заданий С3, С4, С6 является непонимание выпускниками разницы между примером, объяснением и рассуждениями общего характера.

Так, например, при проверке задания С4 в одном из вариантов, которое требовало объяснения высказанной в тексте мысли о том, что «без культуры люди были бы полностью дезориентированы», выпускники нередко приводили несколько объяснений, которые иллюстрировали одну и ту же мысль, либо приводили рассуждения общего характера. Данное обстоятельство не позволило в таких работах оценить данное задание максимальным баллом.

Также причиной потери баллов при выполнении данных заданий является несоответствие количества компонентов ответа в ответах выпускников требованиям задания.

В 2014 году только около 40,0% выпускников справились с выполнением задания С5. Такой результат является несколько неожиданным, поскольку данное задание требует от экзаменуемого формулирования одного из базовых обществоведческих понятий и употребление его в заданном контексте. Это обстоятельство объясняется несколькими факторами: во-первых, интегративным характером школьного курса обществознания и высоким уровнем абстрактности характера базового понятийного аппарата; во-вторых, недостаточно качественным усвоением выпускниками основных понятий и категорий школьного курса обществознания; в-третьих, недостаточностью опыта выполнения новой модели задания С5; в-четвёртых, категоричностью требований критериев обнулять результат при отсутствии формулировки понятия вне зависимости от количества и качества других компонентов ответа.

Выпускники 2014 года столкнулись с затруднениями с формулированием таких понятий, как «мораль», «познание», «функции государства».

По-прежнему продолжает оставаться проблемным для выпускников задание С8, которое требует составления сложного плана ответа по предложенной теме. В 2014 году лишь 30,8% выпускников справились с данным заданием (2012 г – 58,0%; 2013 г – 57,0%).

Составление плана по определённой теме предполагает владение комплексом знаний и умений: знание круга основных понятий и теоретических положений; умение определить основные аспекты темы; умение вычленив из всего объёма теоретической информации по данной теме ту, которая позволит раскрыть заданный аспект темы, выделить её структурные компоненты; выстроить структурные единицы в логической последовательности таким образом, чтобы была отражена специфика содержания предложенной темы.

В 2013 – 2014 годах были усовершенствованы критерии оценивания задания С8. В прошлом году было введено требование наличия обязательных пунктов плана, без которых тема не может быть раскрыта. В текущем году критерии были дополнены положением о том, что в 0 баллов оценивается план, который по содержанию не раскрывает указанной темы (в том числе представляет собой набор абстрактных формулировок).

В 2014 году выпускники столкнулись с трудностями при составлении планов по темам «Политическая система и её роль в обществе», «Экономические блага» и «Правовой статус несовершеннолетних».

Опыт проверки ЕГЭ свидетельствует о том, что выпускники сталкиваются с затруднениями при составлении планов, которые проверяют знание узких, специфических аспектов темы и представлены в программе школьного курса обществознания на базовом уровне в недостаточном объёме. Кроме того, причина затруднений при выполнении задания С8 видится и в отсутствии системных знаний по обществознанию у выпускников.

Задание С9 является самым сложным в экзаменационной работе. Оно является альтернативным и требует написания эссе по одной из предложенных тем, выраженных в форме высказываний, отражающих базовые обществоведческие проблемы основных разделов курса обществознания.

При оценивании эссе определяющим является критерий К1 – раскрытие смысла высказывания, критерий К2 оценивает характер и уровень теоретической аргументации, критерий К3 оценивает качество фактической аргументации.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2013 и 2014 года показывает, что в текущем году на 10,0% выросло количество выпускников, получивших баллы за задание С9. Примерно на 2,0% выросло количество выпускников, которые получили баллы по К2 и на 4,0% – по критерию К3. При этом произошло некоторое снижение количества выпускников, которым удалось получить по критериям К2 и К3 максимальный балл (примерно на 2,0%). Отчасти положительная динамика может быть объяснена усовершенствованием критериев проверки задания С9.

Традиционные затруднения, с которыми сталкиваются выпускники при написании эссе, это: неумение применить известные из курса обществознания общие положения к анализу явлений и фактов общественной жизни; отсутствие навыков выявления не только законов и закономерных тенденций, но и локальных связей и отношений; недостаточность навыков по обобщению приведённых данных и формулированию вывода, конкретизации общих положений фактами, примерами из курса, материалов СМИ, личного социального опыта, установлению причинно-следственных связей между указанными объектами и процессами.

3. Качество работы членов предметной комиссии

В ходе проверки все члены комиссии профессионально выполняли возложенные на них функции, соблюдали этические и моральные нормы, конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке заданий с развёрнутым ответом.

В процессе работы комиссии осуществлялся мониторинг наиболее сложных в оценивании ответов выпускников, и проводилась процедура согласования подходов к оцениванию таких ответов.

Таблица 6. Статистика проверки количества работ экспертами

Статус эксперта	Минимальное количество проверенных работ	Максимальное количество проверенных работ
Основной эксперт	99	177
Старший эксперт	100	320

По-прежнему высоким остаётся количество работ, выходящих на третью проверку (около 40,0%). Чаще всего разногласия возникают при оценивании заданий С3, С4, С6.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

В 2014 году было подано 64 апелляции (1,9%). По итогам работы конфликтной комиссии была удовлетворена 1 апелляция (произведено повышение на 1 балл в задании С7).

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

Анализ общих результатов ЕГЭ по обществознанию 2014 года подтверждает тенденции, наметившиеся в предыдущие годы: ЕГЭ по обществознанию является самым популярным экзаменом по выбору; средний балл в нашем регионе несколько выше, чем в целом по России (2014 г. – 55,4 и 53,1 балла соответственно), а количество выпускников, не набравших минимальный тестовый балл, несколько ниже общероссийских показателей (2014 г. – 4,0%; 2013 год – 4,4%; 2012 год – 5,9%).

Средний балл, количество высокобалльных работ в регионе в 2014 году ниже, чем в два предыдущих года, что, по-видимому, объясняется ужесточением условий проведения ЕГЭ. Снижается количество выпускников, не набравших минимальный тестовый балл.

Результаты ЕГЭ можно рассматривать как один из показателей, позволяющих оценить качество школьного образования, а также степень усвоения выпускниками знаниевой составляющей школьного курса по конкретному предмету, а также уровень сформированности базовых учебных компетенций личности.

Анализ результатов ЕГЭ текущего года показал, что большинство выпускников владеют содержанием школьного курса обществознания на базовом уровне. Экзаменующиеся, в основном, успешно справились с заданиями репродуктивного уровня. Они продемонстрировали умение распознавать существенные признаки базовых понятий курса, работать с понятийными рядами, устанавливать соответствия между существенными признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; характеризовать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки и закономерности развития; извлекать информацию из неадаптированных источников по заданным темам; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

По-прежнему вызывают затруднения задания повышенного и высокого уровня сложности. Причины данных затруднений можно рассматривать в двух плоскостях. Во-первых, это недостаточно качественное усвоение основных понятий и категорий школьного курса обществознания, о чём свидетельствуют невысокие результаты выполнения заданий В1 и С5. Во-вторых, недостаточно высокий уровень сформированности базовых познавательных компетенций, об этом свидетельствуют ошибки и недочёты при выполнении заданий С3, С4, С6, С7, С9.

Выпускники столкнулись с затруднениями при необходимости установления и характеристики функциональных и причинно-следственных связей социальных объектов, раскрытия на примерах изученных теоретических положений, систематизации и анализе неупорядоченной социальной информации, формулировании на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных суждений и их аргументации.

Проведённый анализ и выявленные недостатки позволяют дать некоторые рекомендации учителям обществознания по совершенствованию процесса преподавания обществознания:

- работу по подготовке к ЕГЭ планировать и осуществлять на основе рекомендаций специалистов ФГБНУ «ФИПИ»;

- выстраивать образовательный процесс на основе деятельностного и компетентностного подходов;

- использовать модели заданий ЕГЭ при осуществлении текущего и тематического контроля;

- активно использовать метапредметные и внутрикурсовые связи в преподавании обществознания;

- продумать более эффективные способы образовательной деятельности с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);

- включить в качестве компонента по подготовке к ЕГЭ работу по овладению выпускниками формальной стороной экзамена (умение правильно записать ответ в бланк; умение распределять время на выполнение заданий; умение правильно прочитать и понять задание; вычленять компоненты ответа; умение грамотно оформлять ответы на задания части С);

- совместно с администрацией ОУ и психологической службой осуществлять необходимую информационную и психологическую помощь учащимся и их родителям на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.